




Jak stosować wytyczne FCDO dotyczące Należytej Staranności w zakresie Ochrony przed Wykorzystywaniem Seksualnym, Znęcaniem się i Molestowaniem (SEAH) w Organizacjach Międzynarodowych.

Analiza Przypadku: Podejcie w zakresie Ochrony i Skargi oraz Zgłaszanie Nieprawidłowości – Należyta Staranność FCDO.

Jest to pierwsze z trzech analiz przypadku, które pokazują, jak aktywnie stosować „Wytyczne dotyczące Należytej Staranności w zakresie Ochrony przed Wykorzystywaniem Seksualnym i Znęcaniem się oraz Molestowaniem Seksualnym (SEAH) dla partnerów wykonawczych FCDO” w organizacjach. Te analizy przypadków pokazują jasne i zwięzłe przykłady tego, w jaki sposób wytyczne zostały zastosowane w organizacjach i współdziałają z sześcioma obszarami, jak radzić sobie z SEAH, jak pokazano na Rysunku 1.



Rysunek 1: Podsumowanie sześciu obszarów należytej staranności SEAH¹

					
Podejście SEAH Polityka Normy Dzieci i Bezbronne Osoby Doroste Zaangażowanie Beneficjentów Wsparcie dla Ofiar	Skargi & zgłaszanie nieprawidłowości Polityka Szkolenia Skargi Wewnętrzne Skargi Zewnętrzne Rejestr Przypadków	Rekrutacja & szkolenia Opisy Stanowisk & Ryzyko Wybór & Rozmowa Kwalifikacyjna Referencje & Weryfikacja Szkolenie Wprowadzające i Przypominające	Zarządzenie ryzykiem Kategoria ryzyka SEAH Regularna Ocena Zbieranie Funduszy Zagrożenia w Sieci Partnerzy Niższego Szczebla	Kodeks postępowania Kodeks Postępowania Sześć Zasad IACS Personel Podpis	Zarządzanie i odpowiedzialność Wyznaczony Zarząd Lider ds. Bezpieczeństwa Przekazanie SEAH przez Zarząd Lokalne Punkty Kontaktowe Wymagania wobec innych

1. Brytyjskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Wspólnoty Narodów i Rozwoju (2022), Podsumowanie sześciu obszarów należytej staranności SEAH. Dostępny pod adresem: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/143790/Summary-6-areas-SEAH-due-diligence.png dostęp 18 Maja 2022].



Kontekst

Organizacja zajmująca się budowaniem pokoju z siedzibą w Wielkiej Brytanii jest partnerem wykonawczym FCDO, który otrzymuje finansowanie w wysokości 1,2 mln funtów w ciągu 3 lat na prowadzenie warsztatów i przeprowadzenie badań za pośrednictwem konsultantów. Współpracują oni z dwoma lokalnymi organizacjami, które są partnerami niższego szczebla. Projekt obejmuje warsztaty dyskusyjne mające na celu omówienie, w jaki sposób grupy młodzieży w wieku od 16 do 25 lat mogą być zaangażowane w procesy pokojowe w społeczności. Obejmuje to również gromadzenie danych przez administratorów danych na temat doświadczeń młodzieży w czasie konfliktu w Republice Środkowoafrykańskiej, Pakistanie i na Filipinach na potrzeby raportu. 40% tych funduszy trafia do tych lokalnych organizacji, a jedna z tych organizacji wysyła fundusze do innej małej organizacji.

Przykłady przedstawione poniżej są optymalnymi założeniami i mogą zostać dostosowane w odniesieniu do ogólnego ryzyka, aby zapewnić uwzględnienie zasady współmierności.

Poniżej znajdują się przykładowe pytania FCDO dotyczące podejścia do ochrony, skarg i zgłaszania nieprawidłowości oraz Zarządzania i Odpowiedzialności, które są wykorzystywane podczas oceny organizacji partnerskich przez FCDO. Międzynarodowa Organizacja Pozarządowa odniosła się do tych pytań podczas przeprowadzania analizy należytej staranności swoich partnerów, aby zapewnić wdrożenie odpowiednich procesów ochrony SEAH i przestrzeganie standardów.

Podejście do kwestii ochrony

- Czy istnieje polityka ochrony i czy obejmuje ona w szczególności wykorzystywanie seksualne, znęcanie się i molestowanie seksualne? Jeśli nie, a praca odbywa się z dziećmi, młodzieżą lub dorosłymi będącymi w grupie ryzyka, muszą istnieć specjalne zasady obejmujące te grupy i muszą one uwzględniać ryzyko SEAH. Jeśli nie ma polityki ochrony ani pracy z tymi grupami, muszą istnieć zasady dotyczące wykorzystywania seksualnego oraz molestowania

i znęcania się, które są albo odrębne, albo stanowią część ogólnego podręcznika HR.

- Czy polityka zawiera oświadczenie o zaangażowaniu w ochronę, takie jak oświadczenie o zerowej tolerancji dla molestowania seksualnego i wykorzystywania seksualnego oraz znęcania się oraz braku reakcji na zgłoszenia?
- Czy pracownicy i beneficjenci programu są informowani o zaangażowaniu organizacji w ochronę i o tym, w jaki sposób mogą zgłaszać wszelkie skargi lub wątpliwości? Czy opinie beneficjentów wpływają na projektowanie i funkcjonowanie mechanizmów sprawozdawczych?
- Czy organizacja jasno określa, w jaki sposób zapewni wsparcie osobie, która przeżyła lub padła ofiarą SEAH w przypadku gdy sprawcą jest jeden z jej pracowników lub partner wykonawczy? Czy zastanowiła się nad tym, komu powinna zgłosić sprawę i co powinna wziąć pod uwagę, aby zapewnić podejście skoncentrowane na ocalałych?
- Czy organizacja jasno określa, do jakich organów musi zgłaszać incydenty SEAH w kraju, w którym prowadzi działalność? I czy wzięto pod uwagę okoliczności, w których takie zgłoszenia mogą nie być bezpieczne dla osób zaangażowanych?
- Czy istnieje niezależna weryfikacja przestrzegania elementów SEAH Podstawowego Standardu Humanitarnego, na przykład poprzez HQAI lub minimalne standardy operacyjne IASC w zakresie PSEA?

Skargi i zgłaszanie nieprawidłowości

- Czy organizacja posiada jasny proces, który umożliwia zgłaszanie skarg lub obaw zarówno z zewnątrz, jak i wewnątrz organizacji, i czy pracownicy są przeszkoleni w zakresie jego obsługi?
- Czy istnieje polityka zgłaszania nieprawidłowości, która chroni osoby zgłaszające nieprawidłowości przed represjami i obejmuje jasne procesy rozpatrywania zgłoszonych obaw i przez kogo oraz związane z tym ramy czasowe?
- Czy organizacja prowadzi szczegółowy rejestr zgłoszonych zarzutów dotyczących ochrony i sposobu ich rozpatrzenia?
- Czy mechanizmy składania skarg są skoncentrowane na ofiarach i zaprojektowane tak, aby zapewnić poufność i uniknąć ponownej traumy?



Jak wygląda proces należytej staranności FCDO?

FCDO przeprowadza oceny należytej staranności partnerów przed zawarciem z nimi umów o finansowanie.



Partner wykonawczy przeprowadza badanie należytej staranności partnerów niższego szczebla przed zawarciem z nimi umów o finansowanie, albo poprzez przegląd dokumentacji, wizyty w terenie, kwestionariusze, wywiady lub warsztaty, albo w połączeniu tych działań.



FCDO może zażądać dowodów na to, że standardy ochrony SEAH zostały kaskadowo wdrożone przez partnera wykonawczego w całym łańcuchu dostaw.

W jaki sposób wytyczne FCDO dotyczące należytej staranności w zakresie ochrony zostały zastosowane przez organizację budującą pokój do jej partnerów niższego szczebla.

Przed podpisaniem Umowy Partnerskiej partner wykonawczy przeprowadza ocenę należytej staranności z partnerami niższego szczebla, aby zrozumieć, jakie są specyficzne dla programu zagrożenia związane z ochroną oraz ustalić, w jaki sposób zasady i procesy ochrony ograniczają te zagrożenia. Partner wykonawczy wykorzysta zebrane informacje w celu ustalenia, czy istnieje wystarczająca pewność, aby kontynuować finansowanie.

Polityka dotycząca ochrony

Organizacja partnerska niższego szczebla może nie mieć polityki dotyczącej ochrony; może jednak podpisać się pod polityką partnerów wykonawczych (zapewniając, że jest ona udostępniona i zrozumiała dla wszystkich odpowiednich pracowników) i dążyć do opracowania własnej do końca projektu, korzystając z planu działania. Organizacje partnerskie powinny również zgodzić się na wykorzystanie planu działania w innych obszarach które są słabymi punktami

Partner wykonawczy odnotowuje, że partner niższego szczebla nie ma wdrożonej polityki jako ryzyko szczątkowe i wspiera plan działania dla partnera niższego szczebla w celu stworzenia polityki do końca programu, przy jednoczesnym zachowaniu jasności dla wszystkich zaangażowanych stron, że partner niższego szczebla jest związany odpowiednimi procedurami partnera wykonawczego w okresie przejściowym. Kroki mające na celu złagodzenie ryzyka i podniesienie kwalifikacji partnera mogą być następnie odnotowywane i uwzględniane w ramach ciągłego procesu zarządzania ryzykiem w organizacjach charytatywnych.



Dzieci i osoby dorosłe w grupie ryzyka

Zrozumienie przez partnerów lokalnego kontekstu GBV/ SEAH w odniesieniu do przepisów krajowych i lokalnych norm społecznych, które pomagają lub utrudniają radzenie sobie z SEAH, wpłynęło na procesy ochrony. W oparciu o to zrozumienie, partnerzy niższego szczebla zapewniają swoim pracownikom i długoterminowym konsultantom politykę ochrony, która obejmuje SEAH, aby zapewnić, że utrzymują bezpieczne podejście do interakcji z osobami ze społeczności marginalizowanych, dziećmi, młodzieżą i dorosłymi znajdującymi się w grupie ryzyka.

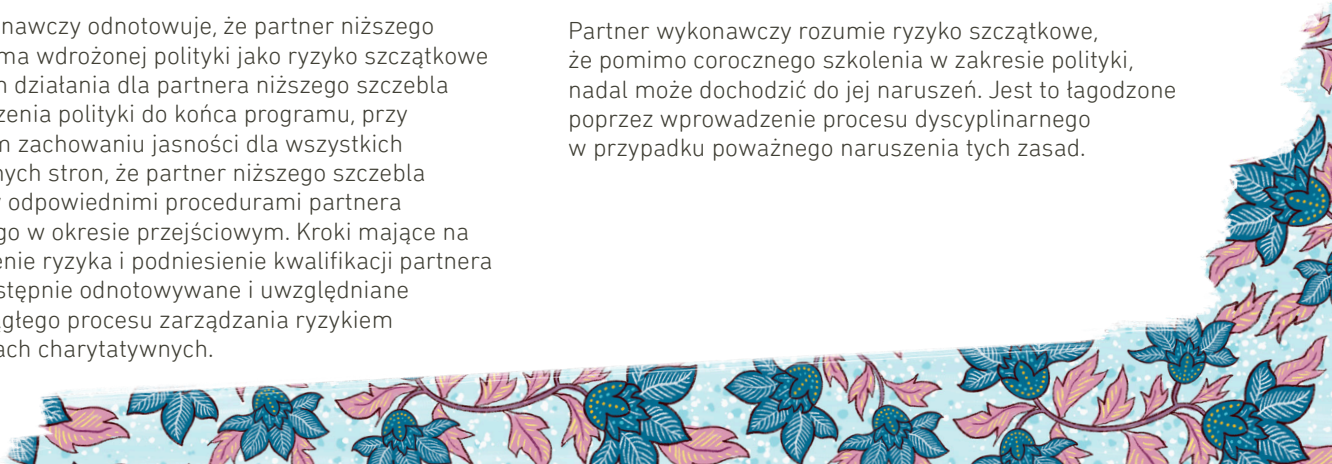
Polityka zawiera oświadczenie o zobowiązaniu do ochrony i wykazuje zerową tolerancję dla SEAH.

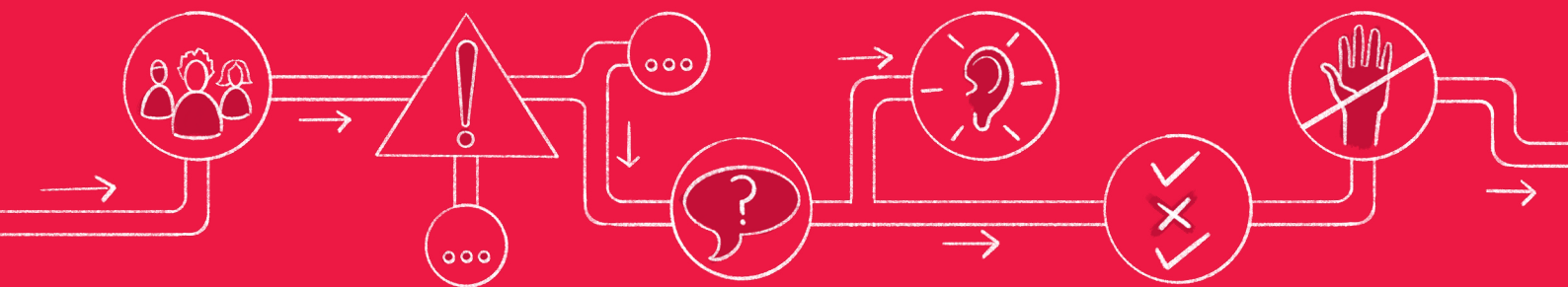
Partner wykonawczy jest świadomy, że istnieje ryzyko szczątkowe związane z brakiem zwrotu informacji dotyczącej zaświadczenia o niekaralności. Jest to podkreślane w ich własnych procesach zarządzania ryzykiem dla programu.

Normy

Partnerzy niższego szczebla zapewniają pracownikom i konsultantom kodeks postępowania, który wyraźnie zakazuje SEAH, odzwierciedla Sześć Zasad IASC dotyczących PSEA i określa konsekwencje naruszeń, aby zapewnić, że pracownicy i konsultanci są świadomi swojej odpowiedzialności za zapewnienie bezpieczeństwa osobom w kontakcie z interesariuszami. Pracownicy są świadomi zaangażowania organizacji w ochronę poprzez te dokumenty. Pracownicy przechodzą coroczne szkolenie w zakresie tych zasad.

Partner wykonawczy rozumie ryzyko szczątkowe, że pomimo corocznego szkolenia w zakresie polityki, nadal może dochodzić do jej naruszeń. Jest to łagodzone poprzez wprowadzenie procesu dyscyplinarnego w przypadku poważnego naruszenia tych zasad.





Zaangażowanie

Wspólnie, partnerzy wykonawczy i niższego szczebla opracowują mechanizm składania skarg przez społeczność, w ramach którego lider społeczności odgrywa rolę w mediacji w celu rozstrzygnięcia skarg.

Na początku działań partnerzy niższego szczebla wyjaśniają uczestnikom korzystającym z usług organizacji, w lokalnym języku i za pomocą różnych metod komunikacji, prawo do poczucia bezpieczeństwa, w tym przed wykorzystywaniem seksualnym, znęcaniem się i molestowaniem, dyskryminacją i niebezpieczną ofertą programową, na przykład niebezpiecznym transportem i zakwaterowaniem. Uczestnicy są zachęceni do przekazywania opinii na temat różnych kwestii związanych z bezpieczeństwem, nie tylko SEAH, w celu normalizacji mechanizmów informacji zwrotnej i wykazania odpowiedzialności organizacji wobec nich.

Partner wykonawczy rozumie, że uczestnicy mogą nie czuć się upoważnieni do dzielenia się opiniami ze względu na nieświadomą nierównowagę sił, która jest identyfikowana jako ryzyko szacunkowe i łagodzona poprzez posiadanie różnych metod dzielenia się opiniami, które mają być stale monitorowane przez partnera niższego szczebla.

Wewnętrzny mechanizm składania skarg

Na początku ćwiczeń partnerzy wyjaśniają, że jeśli uczestnicy mają obawy/czują się zagrożeni z powodu działań lub zachowania personelu lub innych uczestników, mogą porozmawiać z dowolnym koordynatorem podczas ćwiczenia. W trakcie zajęć rozwieszane są plakaty wyjaśniające, że można porozmawiać z każdym z koordynatorów osobiście, wraz z numerem telefonu do organizacji partnera wykonawczego. W swoim sprawozdaniu z należytej staranności partner wykonawczy sugeruje, aby partnerzy niższego szczebla opracowali również anonimową opcję zgłaszania, taką jak poczta elektroniczna lub skrzynka do głosowania, co stanowi część ich planu działania.

Partnerzy niższego szczebla mają plakaty wyjaśniające, że uczestnicy mogą zgłaszać partnerowi wykonawczemu informacje o swoich organizacjach, jeśli członek szerszej społeczności został nieumyślnie skrzywdzony z powodu pracy Twojej organizacji i nie chciał przekazać tej informacji zwrotnej bezpośrednio Twojej organizacji.

Partner niższego szczebla i partner wykonawczy rozumieją, że istnieje ryzyko szacunkowe, że zgłaszanie do partnera wykonawczego może być rzadkie, biorąc pod uwagę, że partner wykonawczy nie ma siedziby w kontekście lokalnym, i łagodzą to poprzez zapewnienie, że partnerzy

niższego szczebla są przygotowani do otrzymywania zgłoszeń, utrzymując częste kontrole lokalnych opcji anonimowego zgłaszania i szukając wskazówek od partnerów wykonawczych, gdy otrzymają zastrzeżenia.

Skargi zewnętrzne i informowanie władz

W swoich ocenach należytej staranności partnerzy niższego szczebla wspominają o wewnętrznych i zewnętrznych procesach zgłaszania skarg. Zostały one oparte na opiniach społeczności i są uzależnione od kontekstu, aby zapewnić, że społeczność im ufa, a użytkownicy uznają proces za zasadny. Po poinformowaniu uczestników o tym, jak zgłaszać incydenty, partner wykonawczy wysłucha wszelkich obaw zgłoszonych przez osobę odczuwającą brak poczucia bezpieczeństwa podczas ćwiczenia, wskazując wszelkie bezpośrednie zagrożenia.

Jeśli zgłoszenie na policję jest bezpieczne, może zaistnieć potrzeba przeprowadzenia dochodzenia policyjnego przed procesem organizacyjnym, co oznacza, że proces organizacyjny może zostać wstrzymany w tym czasie. Partner niższego szczebla powinien również rozważyć zgłoszenie poważnych spraw liderowi społeczności, chyba że nie jest to bezpieczne. Nie zrobienie tego może oznaczać, że w oczach społeczności nie ma rozwiązania. Mogłoby to również narazić na niebezpieczeństwo pracowników partnera niższego szczebla, gdyby okazało się, że nie postępują oni zgodnie z odpowiednią reakcją społeczności.

Partner niższego szczebla oceni, czy doszło do naruszenia polityki, zgłaszając to partnerom wykonawczym za pomocą raportu podsumowującego, zidentyfikowanego ryzyka i zaproponowanych dalszych kroków. Partner wykonawczy odnotowuje te informacje i przekaże je wewnętrznie kierownictwu wyższego szczebla i członkom zarządu – podzieli się oni tymi informacjami z FCDO zgodnie z brzmieniem umowy o finansowaniu. Jeśli partner wykonawczy jest zarejestrowany w Anglii i Walii, poważne incydenty (w tym związane z ochroną) należy zgłaszać do Komisji ds. Dobroczynności w Anglii i Walii (CCEW). Gdyby nie doszło do poważnego naruszenia, zastanowią się, w jaki sposób wesprzeć osobę, która ucierpięła i wykorzystała zdobytą wiedzę w przyszłości.

Partner wykonawczy jest świadomy, że zgłaszanie na policję na poziomie lokalnym wiąże się z ryzykiem dla różnych zaangażowanych osób i że niezgłaszanie się do władz lokalnych stanowi ryzyko szacunkowe – jest to minimalizowane poprzez zapewnienie pełnego dochodzenia i zgłaszanie się do FCDO i CCEW, podejmowanie oceny ryzyka podczas prowadzenia dochodzenia w celu ograniczenia ponownego popełnienia przestępstwa.

Skargi i zgłaszanie nieprawidłowości

Partner niższego szczebla będzie postępował zgodnie z procesem dochodzenia i na bieżąco informował partnera wykonawczego. Pracownik może zostać zawieszony na czas dochodzenia, jeśli jest to bezpieczniejsze. Jeśli dochodzenie wykaże, że doszło do poważnego naruszenia, podjęte zostaną działania dyscyplinarne i zgodne z polityką. Partner wykonawczy i niższego szczebla prowadzą rejestr wszystkich zgłoszonych zarzutów/informacji dotyczących ochrony i sposobu zarządzania nimi.

W ramach oceny należytej staranności partnerzy wykonawczy i niższego szczebla mają dowody na to, że wszyscy mają politykę zgłaszania nieprawidłowości, która jest dostępna dla wszystkich i jest funkcjonalna (funkcjonalność zapewniona poprzez zasięgnięcie porady prawnej w celu zapewnienia ochrony na miejscu).

Partnerzy wykonawczy i niższego szczebla powinni uzgodnić procesy wspólnego dochodzenia i zarządzania sprawami, aby wzmocnić pozycję partnera niższego szczebla i uzyskać pewność dla partnera wykonawczego.

Partner wykonawczy rozumie, że luki w rejestrach spraw stanowią ryzyko szczątkowe i mogą umożliwić ponowne popełnienie przestępstwa - aby to ograniczyć, obie organizacje zachowują przejrzystość w zakresie otrzymywanych informacji.

Kluczowe punkty, na które należy zwrócić uwagę poniżej, aby uzyskać najlepsze praktyki w zakresie należytej staranności organizacji.



Najważniejsze wskazówki...

Umożliwienie partnerom niższego szczebla przystąpienia do polityki organizacji wykonawczej, jeśli nie mają własnych.

Należy pamiętać, że partnerzy niższego szczebla mogą nie mieć wystarczającej liczebności lub infrastruktury, aby wdrożyć niniejszą politykę w całości, a jej części mogą nie mieć zastosowania w ich pracy.

Zidentyfikuj części, których nie będą w stanie wykonać.

Partnerzy niższego szczebla są często najlepiej przygotowani do przyjmowania zgłoszeń od uczestników i identyfikowania bezpośrednich zagrożeń dla uczestników, biorąc pod uwagę zwiększoną nierównowagę sił z partnerami wykonawczymi spoza kontekstu.

Wsparcie dla Ofiar

Dedykowani liderzy ds. ochrony w organizacjach partnerów niższego szczebla mogą wspierać koordynatorów w ujawnianiu informacji, po odbyciu szkolenia online na temat przyjmowania ujawnianych informacji i prowadzenia dochodzeń w sprawie SEAH.

Partner wykonawczy i niższego szczebla wspólnie opracowują dostępne usługi wsparcia. Osoba, która ucierpiała, otrzyma wsparcie, które może obejmować wsparcie prawne, medyczne, psychospołeczne lub praktyczne. Wsparcie to zapewni poufność ofiar i zagwarantuje, że nie dojdzie do ponownej traumy. W trakcie procesu należytej staranności partner niższego szczebla zdaje sobie sprawę, że większość tego wsparcia nie jest dostępna w danym kontekście. W rezultacie wsparcie to może wymagać przeniesienia z innego kontekstu, który partnerzy wykonawczy i niższego szczebla będą starali się rozpoznać podczas projektu. Ze względu na ograniczenia finansowe może to być możliwe tylko przez krótszy okres, niż gdyby w tym kontekście dostępne było wsparcie dla ofiar. Zachęcamy partnerów wykonawczych do omówienia kosztów związanych z ochroną z FCDO.

Partner wykonawczy sugeruje, że wsparcie dla ofiar może nie być możliwe ze względu na lokalne ograniczenia, jest to ryzyko szczątkowe, które jest łagodzone poprzez zapewnienie, że wszystkie możliwości wsparcia dla ofiar zostały zbadane, w tym usługi świadczone przez rząd, ONZ, Międzynarodowe Organizacje Pozarządowe itp.

Należy pamiętać o...



Upewnienie się, że partnerzy niższego szczebla mają własną politykę lub podpisali się pod polityką partnera wykonawczego, aby byli świadomi prawidłowych kroków związanych ze sprawozdawczością.

Jeśli zostanie podjęta decyzja o nawiązaniu współpracy z organizacją nieposiadającą polityki bezpieczeństwa, a tym samym o przyjęciu partnerów wykonawczych, członkowie zarządu powinni rozważyć i odnotować tę decyzję, zwykle jest to część formalnego spotkania członków zarządu. FCDO oczekuje, że organizacje, które współpracują z dziećmi lub dorosłymi narażonymi na ryzyko, będą miały wdrożoną politykę bezpieczeństwa.

FCDO oczekuje, że partnerzy niezwłocznie skontaktują się pod adresem reportingconcerns@fcdo.gov.uk, aby zgłosić wszelkie uzasadnione zarzuty dotyczące SEAH, jeśli są one bezpośrednio związane z umową o finansowanie lub mają znaczący wpływ na partnerstwo.

Poważne incydenty muszą być również zgłaszane do komisji ds. dobroczynności za pośrednictwem RSI.

Współpracując z partnerami niższego szczebla, partner wykonawczy rozważy następujące punkty do zrealizowania:

- Jak wspierać partnerów niższego szczebla w opracowywaniu własnej polityki ochrony w stosunku do SEAH?
- W jaki sposób partnerzy niższego szczebla mogliby opracować anonimowy mechanizm zgłaszania
- Jak przezwyciężyć brak zasobów wsparcia dla ofiar w rozsądny i proporcjonalny sposób

Zapewnienie, że podczas ujawnienia informacji przez uczestnika zidentyfikowane zostaną bezpośrednie zagrożenia, a uczestnik otrzyma wsparcie w ramach podejścia skoncentrowanego na ofiarach.

Upewnienie się, że pierwszym krokiem we współpracy z partnerami niższego szczebla nie jest ukończenie oceny należytej staranności. Budowanie relacji z partnerami niższego szczebla zapewni zaangażowanie w ocenę należytej staranności. Oceny należytej staranności mogą nie być przeprowadzane w ten sam liniowy sposób - niektórzy partnerzy niższego szczebla mogą mieć trudności z wypełnieniem kwestionariusza i mogą preferować podejście oparte na współpracy z partnerami wykonawczymi.

Partnerzy niższego szczebla mogą mieć bardziej dogłębne zrozumienie lokalnych społeczności. Wsparcie dla ofiar ze strony partnerów niższego szczebla może różnić się od wsparcia ze strony partnerów wykonawczych. Upewnij się, że partnerzy wykonawczy uwzględniają partnerów niższego szczebla w rozwoju wsparcia dla ofiar.

Zapewnienie, że partnerzy niższego szczebla opracują plan działania z sugerowanymi ramami czasowymi (zależnymi od programu) w oparciu o obszary, które są słabymi punktami. Należy zrozumieć, że zwłaszcza bez dodatkowych funduszy na ten cel, wdrożenie należytej staranności w ich organizacjach zajmie trochę czasu. FCDO zachęca partnerów niższego szczebla do ubiegania się o środki finansowe na ochronę w razie potrzeby.

Bariery językowe mogą prowadzić do nieporozumień w strategii, pod którą mogą podpisać się partnerzy niższego szczebla.

Osoby pracujące w organizacjach partnerskich niższego szczebla mogą nie rozumieć języka polityki. Partner wykonawczy powinien współpracować z partnerami niższego szczebla w celu przetłumaczenia polityki na zrozumiały lokalny język i zrozumiałą dla nich terminologię.

Partnerzy wykonawczy powinni monitorować i prowadzić dokumentację wszelkiego ryzyka szczątkowego, zapewniając, że pełna dokumentacja dotycząca tego, w jaki sposób ryzyko zostało zminimalizowane, znajduje się obok wszystkich zagrożeń. Powinny one być regularnie weryfikowane w przypadku zmian zagrożeń. Partnerzy niższego szczebla powinni być świadomi zagrożeń i informować partnerów wykonawczych o wszelkich zmianach zagrożeń.

Przewodnik językowy organizacji Bond, który ma na celu „usunięcie brytyjskiej polityki i kolonializmu z naszego języka”, który można znaleźć tutaj, jest zalecany przez Bond do stosowania podczas przeprowadzania analizy należytej staranności. FCDO nie uznaje jednak, że za użyciem słowa „beneficjent” (lub innych sformułowań w swoich wytycznych) stoi polityka brytyjska lub kolonializm - słowo „beneficjent” zostało użyte przez FCDO, aby zachować spójność z terminologią używaną w kluczowych międzynarodowych dokumentach dotyczących ochrony.



Bond to brytyjska sieć organizacji działających na rzecz rozwoju międzynarodowego. Jednoczymy i wspieramy zróżnicowaną sieć ponad 350 organizacji społecznych, aby pomagać w eliminacji globalnego ubóstwa, nierówności i niesprawiedliwości. Więcej informacji można znaleźć na stronie bond.org.uk